

**JUZGADO DE PRIMERA INSTANCIA Nº 2 DE BILBAO**  
**BILBOKO LEHEN AUZIALDIKO 2 ZENBAKIKO EPAITEGIA**

**Juicio monitorio / Judizio monitorioa 1074/2020 - E**

**OBLIGACIONES**

Demandante / Demandatzailea: COFIDIS S.A. SUCURSAL EN ESPAÑA  
Procurador(a) / Prokuradorea: [REDACTED]  
Abogado(a) / Abokatua: [REDACTED]  
Demandado(a) / Demandatua: [REDACTED]  
Procurador(a) / Prokuradorea: [REDACTED]  
Abogado(a) / Abokatua: [REDACTED]

**DECRETO**

LETRADA DE LA ADMINISTRACIÓN DE  
JUSTICIA QUE LO DICTA: D./D.<sup>a</sup> [REDACTED]

Lugar: Bilbao

Fecha: catorce de diciembre de dos mil veinte

**DEKRETUA**

EMAN DUEN JUSTIZIA ADMINISTRAZIOAREN  
LETRADUA: [REDACTED]

jauna/andrea.

Lekua: Bilbo

Data: bi mila eta hoge(e)ko abenduaren  
hamalau(a)

**ANTECEDENTES DE HECHO**

**PRIMERO.-** El/La procurador/a Sr./Sra. [REDACTED]  
[REDACTED], en nombre y representación de  
COFIDIS S.A. SUCURSAL EN ESPAÑA, ha  
presentado solicitud inicial de proceso monitorio  
frente a [REDACTED] con  
domicilio en Calle [REDACTED]  
BILBAO, en reclamación de 4.159,46 euros.

La solicitud ha quedado registrada con el número  
[REDACTED]

Se acompañan copia de la demanda y  
documentos.

**SEGUNDO.-** Funda su reclamación en un contrato  
entre un Entidad financiera y un  
consumidor/usuario.

**AURREKARIAK**

**LEHENENGOA.-** [REDACTED]  
prokuradoreak, COFIDIS S.A. ESPAINIAKO  
SUKURTSALA(r)en izenean eta ordezkartzan,  
prozesu monitorioa hasteko eskaera aurkeztu du,  
[REDACTED] (r)en aurka 4.159,46  
euro erreklamatzeko.  
Demandatuaren egoitza: [REDACTED]  
[REDACTED] BILBAO

Eskaera [REDACTED] zenbakiarekin erregistratu da.

Eskaerarekin batera doazen dokumentuak:  
demandaren kopia eta dokumentuak.

**BIGARRENA.-** Finantza-erakunde  
baten eta kontsumitzaile/erabiltzaile baten arteko  
kontratua da haren erreklamazioaren oinarria.

**FUNDAMENTOS DE DERECHO**

**ZUZENBIDEKO OINARRIAK**

**PRIMERO.-** Examinada la anterior solicitud se estima, a la vista de los datos y documentos aportados, que la parte solicitante reúne los requisitos de capacidad, representación y postulación procesales, necesarios para comparecer en juicio, conforme a lo determinado en los artículos 6, 7 y 814 de la Ley 1/2000, de Enjuiciamiento Civil (LEC).

**SEGUNDO.-** Asimismo, este Juzgado tiene jurisdicción y competencia objetiva para conocer de la misma, según los artículos 36, 45 y 813 de la citada ley procesal, y es también competente territorialmente por aplicación del artículo últimamente mencionado.

**TERCERO.-** La petición inicial cumple los requisitos del artículo 814 de la LEC, pues se indica la identidad y domicilio del acreedor y deudor, el lugar en que residen o pueden ser hallados, y el origen y cuantía de la deuda.

Igualmente se acompañan, como exige el artículo 815.1 documentos de los previstos en el artículo 812.

**CUARTO.-** Resulta de aplicación en este supuesto lo previsto en el apartado 4 del artículo 815 de la LEC, conforme al cual si la reclamación de la deuda se fundara en un contrato entre un empresario o profesional y un consumidor o usuario, el letrado de la Administración de Justicia, previamente a efectuar el requerimiento al deudor, dará cuenta al juez para que pueda apreciar el posible carácter abusivo de cualquier cláusula que constituya el fundamento de la petición o que hubiese determinado la cantidad exigible.

Procede, por tanto, admitir a trámite la solicitud y dar cuenta al juez a los efectos previstos en este precepto.

**LEHENENGOA.-** Aurreko eskaera aztertuta eta aurkeztutako dokumentuak eta datuak ikusita, irizten zaio eskatzaileak betetzen dituela judizioan agertzeko beharrezkoak diren gaitasuneko, ordezkartzako eta postulazio prozesaleko betekizunak, Prozedura Zibilaren 1/2000 Legearen (PZLren) 6., 7. eta 814. artikuluetan ezarritakoarekin bat etorritz.

**BIGARRENA.-** Epaitegi honek eskaeraz arduratzeko jurisdikzioa eta eskumen objektiboa dauzka, aipatutako prozedura-legearen 36., 45. eta 813. artikuluen arabera. Azken artikulua horrekin bat etorritz, lurralde-eskumena ere badauka.

**HIRUGARRENA.-** Hasierako eskaerak betetzen ditu PZLren 814. artikuluko betekizunak, bertan zehazten baitira hartzekodunaren eta zordunaren identitatea eta egoitza, non bizi diren edo non aurki daitezkeen, eta zorraren jatorria eta munta.

Halaber, 815.1 artikulua galdatzen duenari jarraikiz, aurkeztu dira 812. artikuluan ezarritako dokumentuak.

**LAUGARRENA.-** Kasu honetan aplikatzekoa da PZLren 815. artikuluen 4. zenbakian aurreikusitakoa; artikulua horren arabera, enpresari edo profesional baten eta kontsumitzaile edo erabiltzaile baten arteko kontratu bat bada zorraren erreklamazioaren oinarria, Justizia Administrazioaren letratuak, zordunari errekerimendua egin aurretik, epailea jakinaren gainean jarriko du, eskaeraren oinarri den edo zenbateko galdagarria zehaztu duen edozein klausulak izan dezakeen abusuzko izaera antzeman dezan.

Beraz, bidezkoa da eskaera izapidetzea onartzea eta epailea jakinaren gainean jartzea manu horretan aurreikusitako ondoretarako.

## PARTE DISPOSITIVA

1.- Se admite a trámite la solicitud de proceso monitorio presentada por el/la procurador/a Sr./Sra. [REDACTED] en representación de COFIDIS S.A. SUCURSAL EN ESPAÑA, frente a [REDACTED]

2.- Dese cuenta a S. S. a fin de que pueda

## XEDAPENAK

1.- Izapidetzea onartzen da prozesu monitorioaren eskaera, [REDACTED] prokuradoreak COFIDIS S.A. ESPAINIAKO SUKURTSA(r)en ordezkartzan [REDACTED](r)en aurka aurkeztutakoa.

2.- Jar bedi epailea jakinaren gainean, kontratuko

apreciar el posible carácter abusivo de las cláusulas del contrato.

klausulek izan dezaketen abusuzko izaera antzeman dezan.

**MODO DE IMPUGNACIÓN: RECURSO DE REPOSICIÓN** ante la Letrada de la Administración de Justicia, mediante escrito presentado en la Oficina judicial en el plazo de **CINCO DÍAS** hábiles, contados desde el día siguiente de la notificación, expresando la infracción cometida a juicio del recurrente, sin cuyos requisitos no se admitirá la impugnación (artículos 451 y 452 de la LEC).

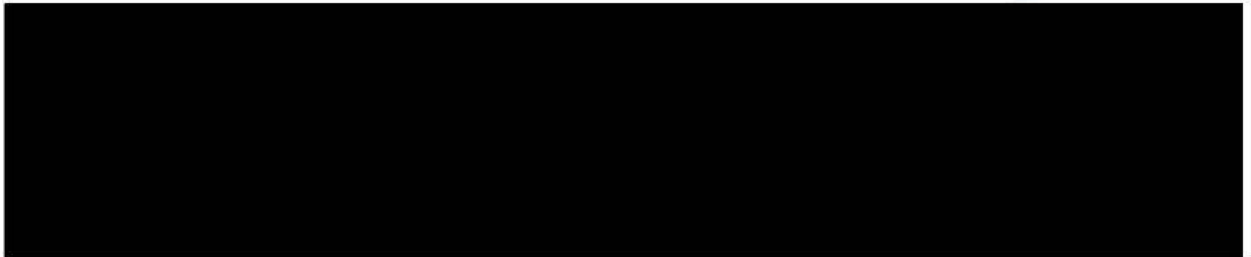
La interposición del recurso no tendrá efectos suspensivos respecto de la resolución recurrida (artículo 451.3 de la LEC).

**AURKARATZEKO MODUA:** Justizia Administrazioaren letraduaren aurrean **BERRAZTERTZE-ERREKURTSOA** jarriz. Idazkia **BOST EGUN** balioduneko epean aurkeztu beharko da bulego judizialean, jakinarazpenaren biharamunetik kontatzen hasita, eta errekurtsogilearen iritziz izandako arau-haustea zehaztu beharko da. Betekizun horiek betetzen ez badira, ez da aurkaratzea onartuko (PZLren 451. eta 452. artikulua).

Errekurtsoa jarri arren, errekurritutako ebazpenaren ondoreak ez dira etengo (PZLren 451.3 artikulua).

Lo decreto y firma.

Dekretua egin eta sinatu dut.



[REDACTED]

AL JUZGADO DE PRIMERA INSTANCIA DE BILBAO

[REDACTED] Procurador de los Tribunales y de la entidad mercantil **COFIDIS S.A. SUCURSAL EN ESPAÑA (en adelante COFIDIS)**, con domicilio social en Cornellá de Llobregat (Barcelona), Plaza de la Pau, s/n, Edificio World Trade Center, Alameda Park 1, (C.P. 08940), según acredito mediante escritura de poderes, que debidamente bastanteadada acompaño para su unión en Autos por copia testimoniada, con devolución del original que preciso para otros usos, y bajo la dirección letrada de D<sup>a</sup> [REDACTED], ante el Juzgado comparezco y, como mejor proceda en Derecho, **DIGO:**

- I. Que en la mencionada representación formulo **DEMANDA DE JUICIO MONITORIO conjunta y solidariamente contra [REDACTED]**, provisto de DNI [REDACTED] en reclamación de la cantidad de **CUATRO MIL CIENTO CINCUENTA Y NUEVE CON CUARENTA Y SEIS EUROS (4.159,46.-€)** de principal, más los intereses legales, costas de éste proceso y demás gastos judiciales que se devenguen.
  
- II. A efectos del primer emplazamiento o citación del mismo y de conformidad con lo que establece el art. 115.2 de la nueva Ley de Enjuiciamiento Civil, se designa como domicilio el situado en [REDACTED]. Según lo preceptuado en ese mismo artículo, y en relación a lo dispuesto en la Ley 18/2011, de 5 de julio, reguladora del uso de las tecnologías de la información y la comunicación en la Administración de Justicia, a esta parte le consta, según los datos facilitados por el propio demandado, que éste puede ser localizado en el número de teléfono [REDACTED], y en la dirección de correo electrónico [REDACTED].

Fundamento mi pretensión en los siguientes hechos y consideraciones jurídicas:

**HECHOS**

**PRIMERA.- RELACIÓN CONTRACTUAL. EFICACIA Y VALIDEZ DEL CONTRATO SUSCRITO Y ACEPTADO POR LA PARTE DEMANDADA. POSTERIOR INCUMPLIMIENTO DE PAGO**

COFIDIS es una entidad financiera dedicada a la concesión de préstamos o créditos al consumo a los particulares.

En este contexto, la parte ahora demandada suscribió con COFIDIS un contrato de línea de crédito, según es de ver del contrato que se acompaña como **DOCUMENTO nº1.**

El documento contractual acompañado y suscrito debidamente por la parte demandada, recoge, entre otras, las condiciones relativas al tipo de interés y a las comisiones aplicables, obligando a todos los firmantes en los términos pactados, en aplicación del principio "*pacta sunt servanda*

Tras la suscripción del contrato y aceptación de sus condiciones, la parte ahora demandada incumplió frente a COFIDIS su obligación de pago de las cuotas mensuales, impagando la suma reclamada de **CUATRO MIL CIENTO CINCUENTA Y NUEVE CON CUARENTA Y SEIS EUROS (4.159,46-€)**, según puede verificarse en el extracto de cuenta de la parte demandada que se acompaña como **DOCUMENTO Nº 2**, cantidad que siendo totalmente vencida y exigible, COFIDIS no ha podido recobrar, a pesar de las múltiples gestiones amistosas llevadas a cabo para tal fin.

En conclusión, como consecuencia del incumplimiento de su obligación de pago, resulta que mi representada es acreedora de la parte demandada a día de hoy por la cantidad de **CUATRO MIL CIENTO CINCUENTA Y NUEVE CON CUARENTA Y SEIS EUROS (4.159,46.-€)**. detallar lo q corresponde a capital intereses comisión seguro etc

En base a lo expuesto y al amparo de lo preceptuado en los artículos 812 y siguientes de la LEC.

**AL JUZGADO SUPPLICO:** Que teniendo por presentado este escrito junto con los documentos que se acompañan y sus copias, se sirva admitirlos, y de conformidad con los mismos tenga por formulada **DEMANDA DE JUICIO MONITORIO** en nombre de **COFIDIS S.A. SUCURSAL EN ESPAÑA** contra [REDACTED] provisto de DNI [REDACTED] anteriormente

identificado, en reclamación de la cantidad de **CUATRO MIL CIENTO CINCUENTA Y NUEVE CON CUARENTA Y SEIS EUROS (4.159,46.-€)** de principal, más los intereses legales, costas de éste proceso y demás gastos judiciales que se devenguen, por incumplimiento del Contrato de Crédito señalado en el presente y, en sus méritos, dictar providencia requiriendo al demandados para que en el plazo de veinte días, pague a mi principal, acreditándolo así ante el Juzgado o comparezca ante éste y alegue las razones por las que no debe la cantidad reclamada, con apercibimiento de que, de no pagar ni comparecer efectuando las anteriores alegaciones, se despachará la correspondiente ejecución; disponer la comunicación al demandados en su domicilio, de la copia de dicha providencia y, transcurrido que sea el término de veinte días sin que el demandados haya efectuado el pago, dictar Auto despachando ejecución por la cantidad adeudada más los intereses de mora procesal, desde la fecha del Auto, prosiguiendo el procedimiento conforme a lo dispuesto sobre ejecución de sentencias judiciales, con imposición a la demandada de las costas que se causen.

**OTROSÍ DIGO:** Que de acuerdo con lo preceptuado con el artículo 32 de la Ley de Enjuiciamiento Civil, se pone de manifiesto que la demandante comparece con Abogado y Procurador.

**SUPlico AL JUZGADO:** Tenga por efectuada dicha manifestación, y acuerde su notificación al demandados, poniéndole de manifiesto el derecho que pudiere corresponderle según el artículo 6.3 de la Ley de Asistencia Jurídica Gratuita.

EnBILBAO , a once de noviembre de 2020.

