**JDO.1A.INST.E INSTRUCCION N.1
OCAÑA**

SENTENCIA: 00064/2022

ORD PROCEDIMIENTO ORDINARIO 0000104 /2022

Procedimiento origen: /

Sobre OTRAS MATERIAS

DEMANDANTE D/ña.

Procurador/a Sr/a.

Abogado/a Sr/a.

DEMANDADO D/ña. CAIXABANK PAYMENTS & CONSUMER E.F.C., E.P., S.A.

Procurador/a Sr/a.

SENTENCIA

En Ocaña, a diecisiete de mayo de dos mil veintidós

Vistos por mí, D. _____, los presentes autos del Juicio Ordinario registrados con n°. 104/2022, procedo a dictar la siguiente resolución.

ANTECEDENTES DE HECHO.

PRIMERO.- Por la representación procesal de DON _____ se interpuso demanda de Juicio Ordinario contra CAIXABANK PAYMENTS & CONSUMER, E.F.C., E.P., S.A., en fecha 20 de enero de 2021 en la que se solicitaba se dictase sentencia por la que,

1.-Con carácter principal, se declare la nulidad por usura del contrato de tarjeta de crédito "IKEA" suscrito entre Don _____ y Caixabank Payments & Consumer, E.F.C., E.P., S.A., con n° _____, el día 29 de diciembre de 2019, así como del contrato de seguro

accesorio al mismo, condenando a la entidad demandada a restituir a mi representado la suma de las cantidades percibidas en la vida del crédito que excedan del capital prestado al demandante, más los intereses legales devengados de dichas cantidades.

2.-Con carácter subsidiario al punto anterior, se declare:

-La nulidad por abusiva -por no superar ni el control de inclusión ni el de transparencia- de la cláusula de intereses remuneratorios del contrato de tarjeta "IKEA" con n° solicitud , suscrito entre las partes el 29 de diciembre de 2019, se condene a la entidad demandada a restituirle a Don la totalidad de los intereses remuneratorios abonados, más los intereses legales devengados de dichas cantidades, pagando las cuotas pactadas que resten, sin aplicación de interés alguno.

-La nulidad de la cláusula de comisión por impago del contrato de tarjeta "IKEA" con n° solicitud y se condene a la entidad demandada a restituirle a Don la totalidad de las comisiones cobradas, más los intereses legales devengados de dichas cantidades.

3.-Se condene, en todo caso, a la demandada al pago de las costas procesales.

SEGUNDO.- Por decreto se admitió a trámite la demanda, dándose traslado de la misma a la parte demandada para su contestación, la cual tuvo lugar, en tiempo y forma por escrito de fecha 4 de abril de 2022 en el cual la parte demandada se allanó a las pretensiones principales de la

demandante, y solicitando que no se le impusieran las costas procesales.

TERCERO.- Conferido traslado a la parte actora, presentó escrito en fecha 25 de abril de 2022, en el sentido que es de ver en autos.

FUNDAMENTOS DE DERECHO.

PRIMERO.- Establece el artículo 21.1 LEC que "cuando el demandado se allane a todas las pretensiones del actor, el tribunal dictará sentencia condenatoria de acuerdo con lo solicitado por éste, pero sí el allanamiento se hiciera en fraude de ley o supusiera renuncia contra el interés general o perjuicio de tercero, se dictará auto rechazándolo y seguirá el proceso adelante."

En este proceso la representación procesal de CAIXABANK PAYMENTS & CONSUMER, E.F.C., E.P., S.A., ha manifestado su allanamiento con la pretensión principal de la actora, allanamiento que no se ha hecho en fraude de ley ni supone renuncia contra el interés general o perjuicio de tercero, por lo que procede acoger tal allanamiento, quedando por ver la controversia sobre las costas.

SEGUNDO.- Respecto a las costas dice el artículo 395 LEC que *1. Si el demandado se allanare a la demanda antes de contestarla, no procederá la imposición de costas salvo que el tribunal, razonándolo debidamente, aprecie mala fe en el demandado.*

percibidas en la vida del crédito que excedan del capital prestado al demandante, más los intereses legales devengados de dichas cantidades.

- Todo ello, con expresa condena en costas a la parte demandada.

Notifíquese la presente resolución a las partes personadas.

Por ésta mi sentencia, así lo acuerdo, mando y firmo, D. _____, Juez del Juzgado de Primera Instancia e Instrucción nº 1 de Ocaña. Doy fe.