

# JUZGADO DE PRIMERA INSTANCIA NÚMERO 24 DE SEVILLA

Procedimiento: Proced. Ordinario (Contratación -249.1.5) 2216/2021. Negociado: 5

## SENTENCIA N° 51/2022

**JUEZ QUE LA DICTA:** D/D<sup>a</sup>

**Lugar:** SEVILLA

**Fecha:** cuatro de marzo de dos mil veintidós

**PARTE DEMANDANTE:**

**Abogado:** DANIEL GONZALEZ NAVARRO

**Procurador:**

**PARTE DEMANDADA** BANCO BILBAO VIZCAYA ARGENTARIA, S.A.

**Abogado:**

**Procurador:**

**OBJETO DEL JUICIO:** Nulidad condiciones generales de contratación

### ANTECEDENTES DE HECHO

**PRIMERO.-** El presente proceso ha sido promovido por el Procurador Sr./Sra. , en nombre y representación de , frente a BANCO BILBAO VIZCAYA ARGENTARIA, S.A., en solicitud de declaración de nulidad de contrato de tarjeta de crédito.

**SEGUNDO.-** Encontrándose el proceso en el trámite de contestación se ha presentado por la parte demandada escrito allanándose a la totalidad de las pretensiones de la actora.

### FUNDAMENTOS DE DERECHO

**PRIMERO.-** Establece el artículo 21.1 de la Ley 1/2000, de Enjuiciamiento Civil, que cuando el demandado se allanare a todas las pretensiones del actor, el tribunal dictará sentencia condenatoria de acuerdo con lo solicitado, salvo que el allanamiento se hiciera en fraude de ley o supusiere renuncia contra el interés general o perjuicio de tercero, en cuyo caso debe rechazarse, siguiendo el juicio adelante.

**SEGUNDO.-** En el presente caso y de los elementos obrantes en el expediente, no se desprende concurra alguna de las causas de exclusión de los efectos normales del allanamiento, por lo que procede dictar sentencia en los términos solicitados en la demanda.

**TERCERO.-** Procede la imposición de costas ya que consta requerimiento previo, de conformidad con el artículo 395 de la LEC.

### FALLO

SE ESTIMA la demanda presentada por el Procurador Sr./Sra.  
, en nombre y representación de  
, contra BANCO BILBAO VIZCAYA ARGENTARIA, S.A.y en  
consecuencia **DECLARO** la nulidad por usura de la relación contractual objeto de la  
demanda y **CONDENO** a la demandada a que devuelva a la actora la cantidad  
pagada por esta, por todos los conceptos, que haya excedido del total del capital  
efectivamente prestado o dispuesto, más los intereses que correspondan; así como al  
pago de las costas del pleito.

Así por esta sentencia, lo pronuncio, mando y firmo.