

**JDO.1A.INST.E INSTRUCCION N.4  
TOLEDO**

SENTENCIA: 00146/2022

**ORD PROCEDIMIENTO ORDINARIO 0000968 /2021**

Procedimiento origen: /

**Sobre ACCION DECLARATIVA**

DEMANDANTE D/ña.

Procurador/a Sr/a.

Abogado/a Sr/a.

DEMANDADO D/ña. COFIDIS S.A. SUCURSAL EN ESPAÑA

Procurador/a Sr/a.

Abogado/a Sr/a.

**SENTENCIA**

En la ciudad de Toledo, a siete de octubre de dos mil veintidós.

Vistos por el Sr. Don , Magistrado del Juzgado de Primera Instancia e Instrucción nº 4 de Toledo, los autos de juicio ordinario 968/21, seguidos a instancia de don , representado por la Procuradora Sra. y asistido por la Letrada Sra. Torrecillas Gómez CONTRA la entidad Cofidis S.A., representada por el Procurador Sr. y asistida por el Letrado Sr. , sobre nulidad de contrato por intereses usurarios.

**ANTECEDENTES DE HECHO**

**PRIMERO.-** Por la parte actora se presentó demanda interesando que se decrete la nulidad del contrato de préstamo suscrito entre las partes por tener intereses usurarios, condenando a la parte demandada a devolver a la actora todas las cantidades abonadas que excedan del capital prestado, más intereses. La parte demandada se allanó a las pretensiones de la demandante, interesando la no imposición de costas. La parte actora mostró su disconformidad, interesando que las costas se impongan a la parte demandada.

**SEGUNDO.-** En la tramitación de este juicio se han observado las prescripciones legales.

### **FUNDAMENTOS JURÍDICOS**

**PRIMERO.-** Por la parte demandante se ejercita acción de nulidad de contrato por contener intereses usurarios, solicitando la condena de la demandada a abonar a la actora las cantidades pagadas por ésta que excedan del capital prestado, más intereses, con imposición de costas.

La actora funda sus pretensiones en lo dispuesto en los artículos 1 y 3 de la Ley de Represión de la Usura de 1908.

La entidad demandada se allanó a las pretensiones de la parte demandante, solicitando la no imposición de costas, conforme al artículo 21 de la LEC.

La actora solicitó que se impongan las costas a la parte demandada, pues le requirió con anterioridad a la interposición de la demanda, concurriendo mala fe, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 395 de al LEC.

**SEGUNDO.-** La controversia, a la vista del allanamiento total, efectuado conforme al artículo 21 de la LEC, se centra en la imposición o no de las costas.

El artículo 395 de la LEC exige para lo imposición de costas que el allanamiento se lleve a cabo antes de contestar a la demanda, salvo que se aprecie mala fe, concurriendo mala fe cuando se haya requerido previamente a la parte demandada para cumplir con su obligación.

El allanamiento se llevó a cabo antes de la contestación a la demanda, pero, con el documento aportado junto con la demanda, la actora acredita haber requerido extrajudicialmente en los términos solicitados en el petitum de la demanda, lo que evidencia la mala fe de la parte demandada, por lo que conforme al artículo 395 de la LEC, procede la imposición de costas a la parte demandada.

Cierto es que en la contestación sin allanarse a las pretensiones de la actora, si que se comprometen a devolver las cantidades abonadas que excedan del capital prestado, pero al no haber procedido al ingreso de las mismas, ni al no haber realizado ninguna gestión o trámite dirigido a que el cliente de la entidad recuperara su dinero, éste se vio obligado a interponer la demanda.

Por todo lo expuesto procede la estimación de la demanda, debiendo decretarse la nulidad del contrato, y debiendo ser condenada la parte demandada a devolver a la actora las cantidades abonadas por ésta que excedan del capital prestado, más intereses, con arreglo al artículo 1108 del CC.

## **FALLO**

Que estimando la demanda interpuesta por don  
CONTRA la entidad Cofidis S.A., debo decretar  
y decreto la nulidad del contrato suscrito entre las partes y  
debo condenar y condeno a la parte demandada a devolver a la  
actora las cantidades abonadas por ésta que excedan del  
capital prestado, más intereses.  
Las costas se imponen a la parte demandada.

Así lo acuerda, manda y firma Don ,  
Magistrado del Juzgado de Primera Instancia e Instrucción n° 4  
de Toledo.