

**JUZGADO DE PRIMERA INSTANCIA N° 3  
ALICANTE**

**Procedimiento: Asunto Civil 001149/2023**

Demandante:  
Abogado: GALVE GARRIDO, M. LOURDES  
Procurador:

Demandado: BANCO SABADELL SA  
Abogado:  
Procurador:

**SENTENCIA N° 000274/2023**

**JUEZ QUE LA DICTA: D<sup>a</sup>**

**Lugar: ALICANTE**

**Fecha: seis de septiembre de dos mil veintitrés**

**PARTE DEMANDANTE:**

**Abogado: GALVE GARRIDO, M. LOURDES**

**Procurador:**

**PARTE DEMANDADA BANCO SABADELL SA**

**Abogado:**

**Procurador:**

**OBJETO DEL JUICIO: Nulidad**

**ANTECEDENTES DE HECHO**

**PRIMERO.-** El presente proceso ha sido promovido por el Procurador Sr. \_\_\_\_\_, en nombre y representación de \_\_\_\_\_, frente a BANCO SABADELL SA, en solicitud de que *DECLARE la nulidad por usura del CONTRATO DE TARJETA DE CRÉDITO objeto de autos, y CONDENE a la demandada a la restitución a mi principal de todas las cantidades*

*abonadas que excedan del capital dispuesto más intereses legales y procesales, y el pago de las costas del pleito. Y SUBSIDIARIAMENTE, declare la nulidad por abusividad de la cláusula de comisión por impago/mora, y CONDENE a la demandada a la restitución a mi principal de todas las cantidades abonadas en su concepto más los intereses legales y procesales, y el pago de las costas del pleito.*

**SEGUNDO.-** Encontrándose el proceso en el trámite de emplazamiento a la demandada para contestar se ha presentado por la parte demandada escrito allanándose a la totalidad de las pretensiones de la actora.

### **FUNDAMENTOS DE DERECHO**

**PRIMERO.-** Establece el artículo 21.1 de la Ley 1/2000, de Enjuiciamiento Civil (LECn), que cuando el demandado se allanare a todas las pretensiones del actor, el tribunal dictará sentencia condenatoria de acuerdo con lo solicitado, salvo que el allanamiento se hiciera en fraude de ley o supusiere renuncia contra el interés general o perjuicio de tercero, en cuyo caso debe rechazarse, siguiendo el juicio adelante.

**SEGUNDO.-** En el presente caso y de los elementos obrantes en el expediente, no se desprende concurra alguna de las causas de exclusión de los efectos normales del allanamiento, por lo que procede dictar sentencia en los términos solicitados en la demanda.

**TERCERO.-** En materia de costas y dada la existencia de un requerimiento previo, no atendido, por el que se ha hecho necesaria la intimación judicial, procede en aplicación de lo previsto en el art. 395.1.2 LEC la imposición de las costas a la demandada.

## **FALLO**

1.- SE ESTIMA la demanda presentada por el Procurador Sr. \_\_\_\_\_, en nombre y representación de \_\_\_\_\_, frente a BANCO SABADELL SA, DECLARANDO la nulidad del contrato de tarjeta crédito revolving número \_\_\_\_\_, y nombre VISA CLASSIC BSAB, suscrito entre el DEMANDANTE y BANCO SABADELL en fecha 7 de abril de 2017 a que se refiere este juicio POR USURARIO, quedando limitada la obligación del actor a restituir el principal recibido, con la condena de la demandada a restituir la diferencia - a determinar, en su caso, en ejecución, con la aportación de la liquidación y extractos completos de la operación- entre la cantidad que efectivamente haya prestado en razón de ese contrato y la suma de cuantas haya percibido por cualquier concepto en razón del mismo, con el aumento del interés previsto en el art. 576 de la Ley de Enjuiciamiento Civil e imposición de las costas a la demandada .

Así por esta sentencia, lo pronuncio, mando y firmo.